

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Радиочастотная абляция первичных и метастатических новообразований надпочечников
2	Нозологии, при которых применяется технология	Первичные и метастатические новообразования надпочечников: небольшой размер опухоли, невозможность ее резекции, неоперабельные случаи и сопутствующая патология, которая является противопоказанием к проведению радикального лечения.
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Радиочастотная абляция – метод локального воздействия, позволяющий производить разрушение опухоли под воздействием переменного электрического тока.
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии, применяемые в РК	Лапароскопическое удаление опухоли надпочечника

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Wood BJ, Abraham J, Hvizda JL, Alexander HR, Fojo T. Radiofrequency ablation of adrenal tumors and adrenocortical carcinoma metastases. Cancer. 2003 Feb 1; 97(3):554-60. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12548596/
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1	Согласно информации, представленной Заявителем, в медицинской организации имеются следующие условия для проведения данного метода: 1. Наличие обученных специалистов: интервенционных

						<p>радиологов, онкологов, эндокринологов, врачей лучевой диагностики.</p> <p>2. Наличие необходимой материально-технической базы: аппарат радиочастотной абляции Covidien Cool tip с набором расходных материалов, ультразвуковые системы экспертного класса, КТ и МРТ аппараты.</p> <p>Планируемые затраты на проведение оперативного лечения складываются из основной стоимости расходных материалов и в среднем равняется – 468 574,80 тенге, из которых около 400 834,78 занимает одноразовая игла-электрод для проведения радиочастотной абляции.</p>
3	Уникальность	0,4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	<p>Aldosterone-producing Adenoma in Primary Aldosteronism: CT-guided Radiofrequency Ablation—Long-term Results and Recurrence Rate. Shirley Yuk Wah Liu, Charmant Cheuk Man Chu, Teresa Kam Chi Tsui, Simon Kin Hung Wong, Alice Pik Shan Kong, Philip Wai Yan Chiu, Francis Chun Chung Chow, Enders Kwok Wai Ng. Radiology: Volume 281, Issue 2, November 2016. https://doi.org/10.1148/radiol.2016152277</p> <p>Clinical Outcomes Following Percutaneous Radiofrequency Ablation of Unilateral Aldosterone Producing Adenoma: Comparison to adrenalectomy. Ammar Sarwar, Olga R Brook, Anand Vaidya, Ari C Sacks, Barry A Sacks, S Nahum Goldberg,</p>

						Muneeb Ahmed, and Salomao Faintuch. J Vasc Interv Radiol. Author manuscript; available in PMC 2017 Jul 1. Published in final edited form as: J Vasc Interv Radiol. 2016 Jul; 27(7): 961–967. Published online 2016 May 27. doi: 10.1016/j.jvir.2016.03.042. PMCID: PMC5430890
--	--	--	--	--	--	---

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов -4, технология не соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий**



Карагизова А.Б.

**Начальник отдела
оценки медицинских технологий**



Гаитова К.К.

Руководитель ЦРИЛС и МТ



Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
3	Уникальность	0,4	Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
			Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
	Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам			0	0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5